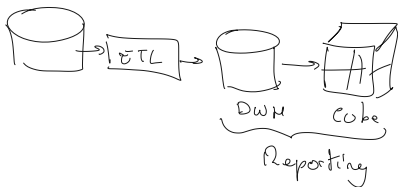


Bonjour tout le monde

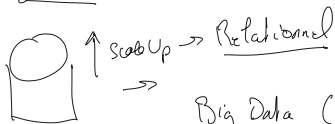
- 1) Présentation générale "moderne"
- 2) Conteneurisation → Docker, OpenShift -
- 3) Automatisation des dev (Dev Ops, CI / CD)
- 4) (API Rest)
- 5) Micro Svc (OpenShift Service Mesh)

Data:

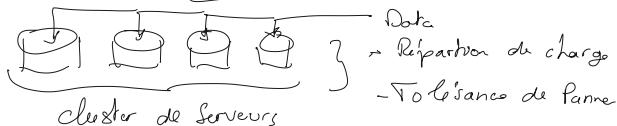
BI



Big Data

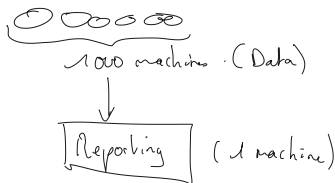


Big Data (NoSQL):

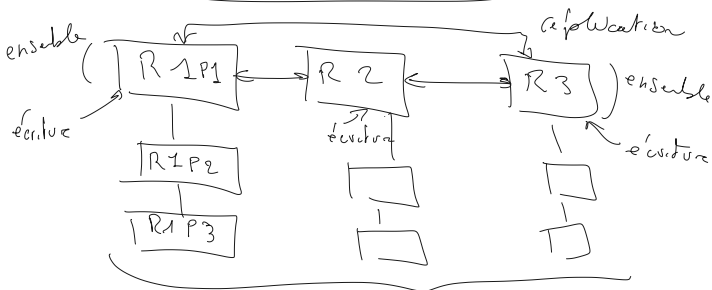
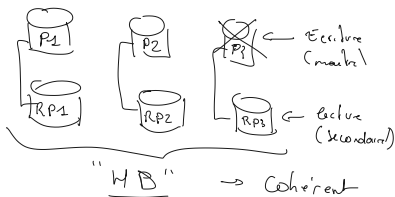


	Phase préparatoire	Etude, Analyse	Conception	Implémentation	Qualité	Exploitation
CHEF DATA OFFICER (CDO) DIRECTEUR DES DONNÉES	[	Fait le pont entre SI et décideurs			]	
ARCHITECTE BIG DATA		[Conception des définitions d'architecture	]			
BUSINESS INTELLIGENC E MANAGER	[	Interface entre le fonctionnel et le technique au niveau décisionnel			]	
MASTER DATA MANAGER	[	Accompagne la transformation, la cohérence, la qualité			]	
DATA PROTECTION OFFICER	[	Garant de la conformité et des réglementations	]			
DATA SCIENTIST / CHIEF DATA SCIENTIST		[Transforme les données, détermine les modèles et algorithmes, et permet leur exploitation			]	
DATA SCIENTIST CHIEF DATA SCIENTIST		[Transforme les données, détermine les modèles et algorithmes, et permet leur exploitation			]	
DATA MINER						[Explore, découvre les données pertinentes]
DATA ANALYST						[Exploite les données, permet la prise de décision]
INGENIEUR BIG DATA		[Exploite les données, permet la prise de décision en concevant les rapports				]
Data Steward		[Gouverne la donnée, gère les flux, est responsable de la qualité			]	
Data Modeller		[Détermine le format des données	]			

Cluster NoSql > 10.000 machines.



P_1, P_2, P_3
ensemble



HD → Parfait
⇒ NoSql

éventuellement
cohérent

- Tradition: $\sqrt{n} \rightarrow$ Loud, long

+ adapt^{tr} = Concurrencisation $\rightarrow$ Rapide, léger

- "conteneviser" ^{plus} limites, contraintes

$\sqrt{n}$: ↙

Bases de données

herfrentelles (legacy)

→ Controvers:

- front wch } "Simple"
- API } content creator

- AP

Controversies

IaaS (Vn, XaaS)

→ +Complexes of Controversies
+ critique

+ critique

→ BDD → Traditionnel Tests

→ front → Open Shift

↑ correct

↳ + léger, + rapide à déployer
+ facilement conteneurisable

→ faiblement conteneurisable

futurs Projets intégralement dans le Paas

- fronts et APIs

- BDD NoSqe

Servers Web:

 $\sqrt{n}$

→ IS (Windows)

apache } statique
nginx }

house
wild fly

tomcat
wild fly

web sphere } JEE
 } dynamic

cost fly

cost fly

cost fly

Traditional / Legacy:

S.

Label

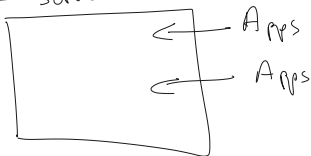
Jar

— σ_{sp}

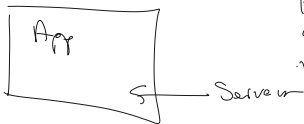
— Apr

11/11/11

→ Solution DevOps → Serveurs embarqués
 avec Server

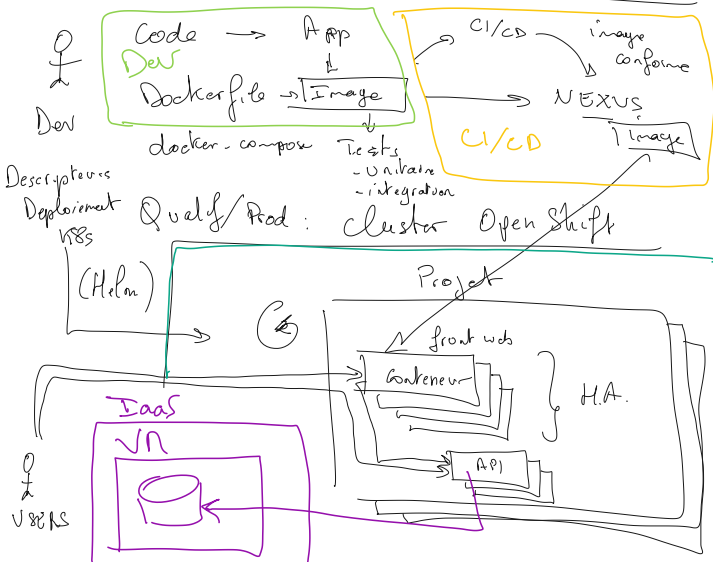


maintenants :

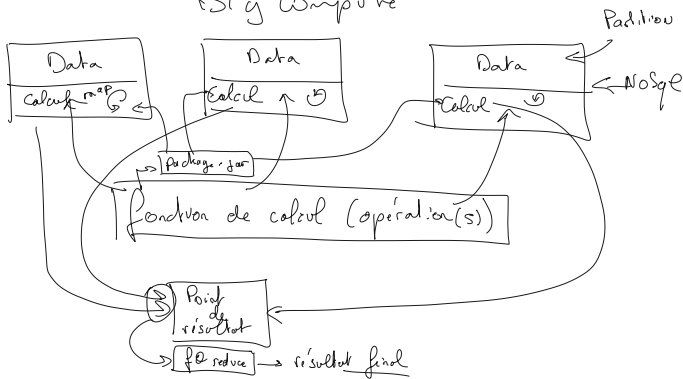


ex. : Spring boot (java) ..
 php symfony ...
 asp.net mvc 6 ..
 python flask ...

App web = App Console

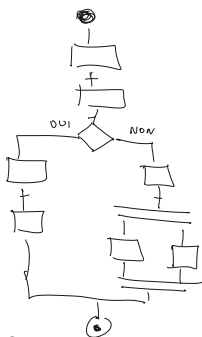


Big Compute



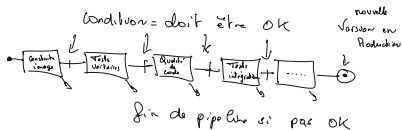
Spark.

Workflow

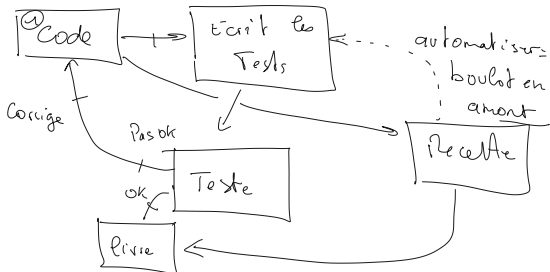


→ Process
→ Administratif.
→ Fabrication
etc...

Pipeline

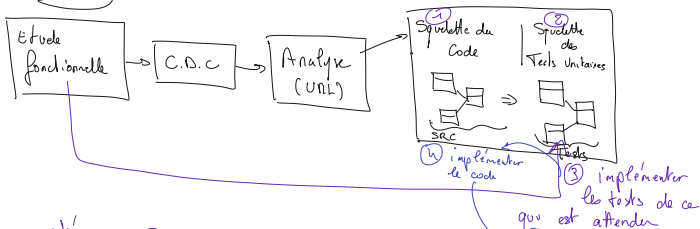


Agile

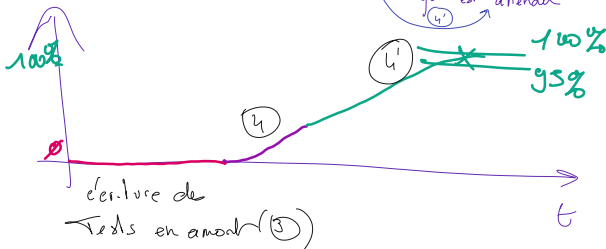


TDD

Test Driven Development



Qualité

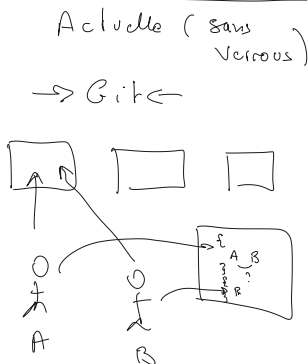
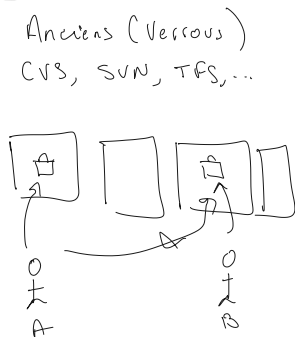


DevOps

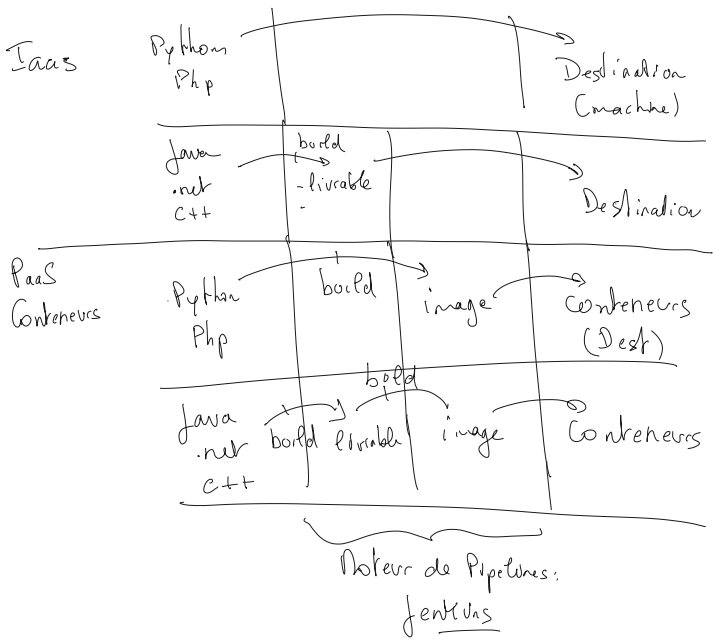
- Tout nouveau Projet de code inclut une partie sources et Tests

Production d'une image Docker → SRC
→ Tests

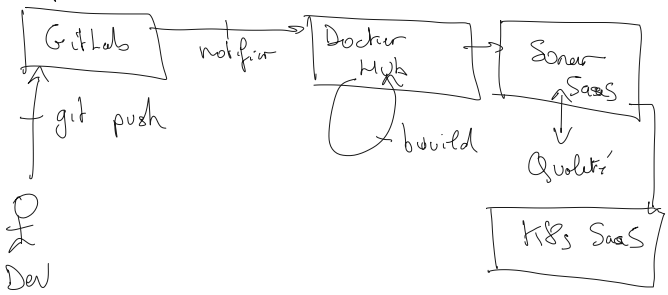
- Accessibility testing
 - Acceptance testing
 - Black box testing : tester un système inconnu.
 - End to end testing : tester un workflow fonctionnel
 - Functional testing : s'assurer qu'il fait exactement ce qui était prévu.
 - Interactive testing : eq tests manuels
 - Interface tests
 - Integration testing : test en environnement équivalent à la prod dans son ensemble.
 - Load testing
 - Non functional testing : catégorie de tests d'interface (conformité), accessibilité, performance, ...
 - Performance testing : recherche des meilleurs métriques, benchmark.
 - Regression testing
 - Sanity testing : contrôle que les bugs ciblés sont bien corrigés
 - Security testing : contrôle face aux menaces
 - Single user performance testing
 - Smoke testing : valider les fonctions critiques d'un système, envers la stabilité.
 - Stress testing : test selon des conditions exceptionnelles de charge, au delà des specs.
 - Unit testing
- White-box testing : teste les entrées sorties d'un logiciel bien connu, concernant le design, l'utilisabilité, la sécurité, la stabilité.



Risque de fusion : oui, si la même structure a été édité en même temps



Pipeline de build distribué



Versions

Versioning Sémantique

Majeur . Mineur. Revision. [build number]

- Globalement, l'App est assez différent (conceptuel)
- Pas de respect de la compatibilité ascendante avec la version précédente

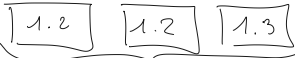


- Peut éventuellement être une "Application distincte en même temps"

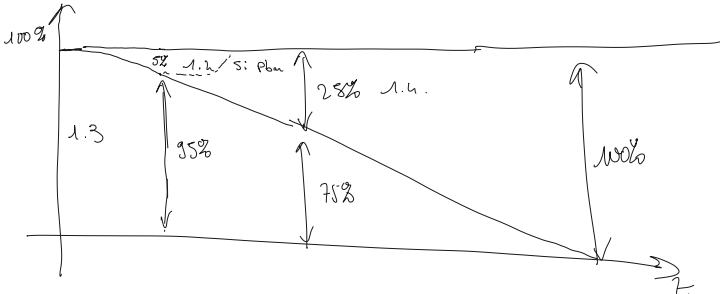
ex office 2016 et office 2018 installés

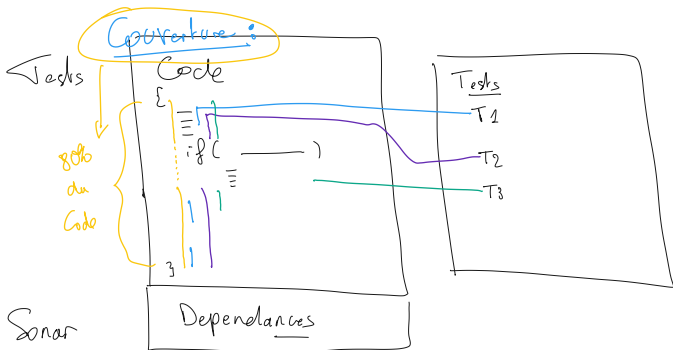
- Resol sur nouveau majeur
- nouvelles fonctions
- correctifs
- optimisations
- ET respect de la compatibilité ascendante

- peut remplacer un mineur précédent
- peut fonctionner éventuellement en même temps que le mineur précédent



pas en prod 2 2 1





Sonar

→ Evaluer → bonnes pratiques de codage
→ éventuels bugs
→ Risques de sécurité

<https://rules.sonarsource.com/>

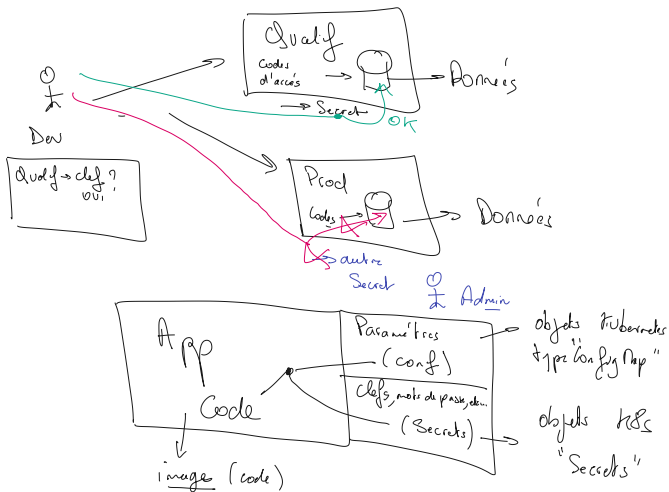
→ Contrôler les dépendances

- Failles (CVE)

<http://cve.mitre.org/>

<https://nvd.nist.gov>

Principe de la Séparation des responsabilités :



Tutoriel OpenShift :

<https://developers.redhat.com/courses/openshift/getting-started>

A faire dans un navigateur basé sur chromium (Edge, Chrome)

Film Youtube présentant OpenShift Service Mesh :

<https://youtu.be/GHYdOpGUJ3w>